



Otepää Lasteaia Kooli

Otepää Lasteaia hoolekogu kohtumine vallavanemaga 2.11.2015

Algus 18:00

Lõpp 19.55

Osalejad registreeritud eraldi lehel.

Kohtumine vallavanem Kalev Lauuli ning valla haridus- ja kultuurinõuniku Janika Lauriga algas tutvustusringiga.

Vallavanemalt uuriti, millised on olnud arengud eelmise kohtumise (2014.a. novembris) valguses. Vallavanema sõnul käib uue lasteaia ehitamine vallale endiselt üle jõu ning sobivaid toetusmeetmeid projektidest pole. Läbirääkimistes koalitsiooniparteritega on otsitud lahendusi ning protsess kestab kuni 2015.a. lõpuni. Lasteaia 6 miljonilist projekti oleks võimalik vähendada kuni 3 miljonini, kuid kuna ka seda raha ei ole, siis ei paista ka head plaani edasiseks. Laual on olnud mõtte erainvestorite kaasamisest.

Siim Kalda küsis, mida reaalselt on aasta jooksul tehtud seoses Otepää Lasteaia arenguga.

Kalev Laul: Kuna eelmisel aastal pakutud 500 000€ laenuraha lasteaed ei saanud (protokollija: hoolekogu soovis tookord vallalt kalkultsioone vana maja renoveerimine vs. uue ehitamine), siis seda summat enam võtta ei ole ning praegused laenuplaanid on suunatud kultuurimaja remondile ja tervisekeskusele. Hetkel jälgitakse arenguid ning otseselt ju kohtade puudust lasteaias ei ole. Ainukeseks probleemiks tundub olevat hoonete ja ruumide esteetiline pool. Pähklikese maja renoveerimise maksumus on arhitektide hinnangul ca 2 miljonit ning 2016.a. eelarvesse on lisatud majale ekspertiisi tellimine.

Merlin Müür soovis teada, miks ei võiks ekspertiisi tellida kohe, sest mitmed hoonega seotud tehnilised probleemid on olnud päevakorral juba pikemat aega.

Siim Kalda: Hoolekogu ei soovi olla enam „hallis tsoonis“, kus selgust ei ole. Kuna raha ei ole ning toetusi järgmise 7 aasta jooksul ei paista, siis kuidas edasi? Suures pildis on olukord lasteaiaga nukker.

Kalev Laul möönis, et kindlat nägemust tegelikult pole, v.a kui koalitsioon aasta lõpuks lahendusi ei leia.

Siim Kalda: Koalitsioonileping näeb ette analüüsi ja see on nüüd tehtud. 2016.a. eelarve on 1. detsembriks koos ning tegelikult on siis jälle aasta läinud, kus lasteaiaga midagi ei tehta.

Kalev Laul oli nõus, et kapitaalremondi jaoks vahendeid ei ole ning lapitakse vaid hädapäraseid auke. Kuna lasteaia poolt ei ole tulnud suuri remonditaotlusi, siis tähendab see valla jaoks, et majaga põletavaid probleeme pole.

Maarja Raud tutvustas koosolnutele Pähklikese majas päevakorral olnud ja olevaid muresid:

- osade rühmade kraanidest tuleb ainult kuuma vett (on tulnud ka tualetipottidest) ning pakutud lahendused ei ole seda probleemi paraku kõrvaldanud;

- otsarühmad on talviti külmad ning mitmed aknad ära vajunud ega ei käi korralikult kinni/lahti.

Kalev Laul tutvustas plaani uue lasteaia ehitusel erakapitali kaasamisest, mis on koalitsiooni läbirääkimistel laual olnud: crowdfundingu platvormi kaudu otsitaks investoreid, et ehitada uus lasteaed (paralleelne võib tömmata Tallinna koolide korda tegemisega erakapitali toel). Vald annab krundi hoonestusõigusega rendile tingimusel, et sinna ehitatakse lasteaed ning maksab siis igakuiselt lasteaia eest renti ca 20 000€. Aastaseks rendisummaks kulub 5% valla eelarvest ning seetõttu see plaan väga atraktiivne vallale ei tundu.

Siim Kalda märkis, et valla laenuvõimekus on 2 miljoit eurot ja soovis teada, kes kannab eelpool nimetatud projekti puhul halduskulud ning kes on hoone omanik? Uue lasteaia ehitamisel tasub 3 miljoniline investering uude lasteaeda ära 12-13 aastaga. Korralik lasteaed teeks Otepää atraktiivsemaks ka noortele peredele siia kolimiseks. Kool on meil ilus ja hea, kuid lasteaed mitte. Siim Kalda lisas, et kui oktoobris kinnitati valla eelarvestrateegia, siis selle kohaselt ei ole lasteaed valla prioriteetide hulgas, vaid seal on kultuurimaja ja tervisekeskus.

Urmas Orussaar nentis, et selline järjekord on vale.

Eve Anton küsis, mida on plaanis teha käesoleva aasta lõpuni.

Vallavanem vastas, et otseselt ei tehta aasta lõpuni mitte midagi. Kohtunud on potentsiaalsete investoritega aga kuna raha vallal ei ole, siis midagi konkreetset ka ei tehta. Lasteaia kohti põhimõtteliselt ju juurde pole vaja. Pähklikese majas oleks vaja remonti. Võrukael on ilus ja korras. Mis on siis kahel eraldi majal viga?

Merlin Müür soovis teada, et kui valla laenuvõimekus lasteaia osas on miljon, siis kas võiks tulla kõne alla uue maja ehitamine osade kaupa.

Vallavanema hinnangul oleks ei oleks see mõeldav, et lapsed on sisuliselt 10-12 aastat pidevalt ehitusplatsil.

Pähklikese maja esindaja Karin Uibopuu märkis, et nende majas on rühmi, kes töötavad vaid ühes ruumis (see tähendab, et lapsed söövad, mängivad ja magavad samas ruumis). See tähendab, et ühes ruumis peavad terve päeva viibima ca 20 last ja töötajad.

Vallavanem ei näinud endiselt probleeme Otepää lasteaia tegevuses. Kui kohti ei peaks jätkuma, siis saab soovijad suunata Sihvale Pühajärve lasteaeda. Probleemidest torudega ei ole ta siiani midagi kuulnud.

Siim Kalda konstateeris, et valla seisukohalt tundub lasteaiaiga kõik korras olevat ning muudatusi tulemas ei paista. Ta märkis, et hoolekogu soovis vallavanemaga kohtuda kuulumaks Otepää Lasteaia tuleviku visiooni.

Maarja Raud soovis teada, kas uue lasteaia saaks teha odavama projektiga.

Kalev Laul: Lasva lasteaed 4 rühmaga läks maksma 1,4 miljonit. Otepääl on vaja lasteada 10 rühmaga ehk maksumuseks tuleb ikka ca 3 miljonit. Lõpuks jõuame me ikkagi sinnani, et raha uue lasteaia ehitamiseks ei ole.

Eve Anton tegi ettepaneku, et hoolekogu teeb vallale ametliku kirja, kus kirjeldatakse kõik Pähklikese maja probleemid ning nõutakse koheselt põhjaliku ehitusekspertiisi tellimist. Suures plaanis tuleks 2 maja ühe katuse alla kokku tuua. Vaja on edasi minna ja lahendused leida, sest hetke olukord ei rahulda hoolekogu.

Merlin Müür soovis teada, mis on kahe maja väärtus, kui need mõlemad müüki panna.

Vallavanem pakkus umbes 200 000€.

Siim Kalda soovis teada, kas praeguse Pähklikese maja piirkonna arendamist on analüüsitud?

Kalev Laul märkis, et on vaja vaadata laiemalt (Otepääd kui tervikut). Vee ja kanalisatsioonitrassid vajavad rekonstrueerimist, kultuurimaja on juba üle aasta suletud ning ootab kapitaalremonti, tervisekeskuse arendusele oleks hetkel võimalik saada projektirahastust.

Eve Anton arvas, et äkki ei peaks vald end nii palju reklaamima külalislahke sihtkohana ja toetama senises mahus turismiüritusi. Kokkuhoitud summa võiks suunata lasteaiale.

Vallavanema sõnul toob aastas kulutatud 15 000€ turistide näol kindlasti tagasi ning valla eelarvest läheb 60% haridusele ja kultuurile.

Siim Kalda kommenteeris, et lasteaed saab sellest murdosa tegevuskulude katteks.

Eve Anton küsis erinevate projektide kohta, kust raha võiks küsida (hasartmängu nõukogu, Eesti-Šveitsi projekt, Leader, KOIT, Kredex, CO2).

Vallavanema ja Merlin Müüri sõnul saaks hasartmängu nõukogult saaks max 30 000€, millega kaugele ei jõua. Eesti-Šveitsi projekti enam ei ole ning Merlin Müüri sõnul sealt on ka lasteaia ehituseks raha küsitud (vastus oli negatiivne).

Siim Kalda tõdes, et otsustamatuse tõttu oleme käest lasknud mitmeid võimalusi piirkonda arendada. Kui renoveerimine läheb maksma 2,5 miljonit ja uue ehitamine 3 miljonit, siis mis on vallavanema seisukohalt otstarbekam? Vallavanemalt ootaks lubadust, mida edasi tehakse.

Vallavanem midagi lubada ei soovinud ning lasteaia teema on koalitsioonis pidevalt üleval.

Merlin Müür märkis, et uue lasteaia vajadus on olnud teemaks ka hariduskomisjonis ning sealgi saadakse aru selle vajalikkusest ja ollakse valmis kokku hoidma.

Siim Kalda tegi ettepaneku, et vald võiks ka ise osaleda lasteaia ehituses ning vähendada seeläbi igakuist makset (kui jälle crowdfstate.eu plaani juurde tagasi tulla). Hetkel tundub, et tegutsema hakatakse alles siis, kui häda on käes.

Vallavanem ei näinud endiselt muud probleemi kui amortiseeruvad hooned ning rühmade ruumikitsikus. Tellitakse Pähklikese majale tehniline ekspertiis, et kaardistada hoone hetke seisukord. Olemasolevat uue lasteaia projekti vähendada ei saa, vaid tuleks tellida uus projekt (mis jälle omakorda nõuab kulutusi). Volikogu otsustab, kas vallale on vaja uut lasteaeda ja info arengute kohta on koalitsioonil. Huvitatud investor on põhimõtteliselt olemas ning välja tuleks kuulutada riigihange.

Siim Kalda küsis vallavanemalt kokkuvõtteks, millist varianti siis vallavanem toetab:

a) ehitada uus lasteaed kasutades ühisrahastust, jääda X aastaks rentnikuks ning maksta igal aastal lasteaia eest renti ca 5% valla eelarvest

b) renoveerida olemasolevaid hooneid (sest rekonstrueerimiseks raha ei ole) ning oodata (arvestades ka, et aastal 2030 karmistuvad nõuded lasteaedadele ning olemasolevates majades enam senises mahus tegutseda ei oleks võimalik).

Vallavanema arvates oleks mõistlikum variant 1. Valla eelarvestrateegia järgi saaks lasteaiale arvestada maksimaalselt 500 000€, sest muud objektid vajavad hetkel rohkem rahastust. Uue lasteaia ehitamini etapiti ei ole mõeldav. Eelistatav oleks pigem uus lasteaed.

Hoolekogu arvates oleks juba ammu vaja olnud uue lasteaia ehitusele lahendus leida ning ühisrahastus selleks tundub mõistlik. Maja võiks olla valmis 2017.aastal.

Merlin Müür tegi ettepaneku konsulteerida ka pankadega laenusaamise võimaluste üle.

Mereli Mändmets võttis teise suure murena üles teema erivajadustega lastele tugiisiku määramisest. Selliseid lapsi on lasteaias hetkel 2. Kummalgi lapsel hetkel tugiisikut ei ole (kuigi on otsitud) ning aktiivselt tegelevad sellega vaid ühe lapse lapsevanemad. Probleem on üleval juba kevadest, mil mõlemad tugiisikud töölt lahkusid.

Janika Laur märkis, et ta ei ole sellega kursis, kuna teema ei kuulu haridus- ja kultuurinõuniku valdkonda vaid sotsiaalteenistusele, mille juhataja on hetkel haiguslehel. Valla esindajad leidsid, et lasteaia juhataja peaks ikkagi koheselt ühendust võtma tema asendajaga ning mitte ootama põhitöötaja naasmist. Uut lastekaitse spetsialisti hetkel samuti ei ole.

Tugiisiku leidmine on valla ülesanne ja vald võimaldab tugiisikut vaid siis, kui see on ette nähtud lapse rehabilitatsiooni plaanis. Kui seal seda vajadust pole välja toodud, siis järelikult pole vajadust.

Siim Kalda tundis huvi, kas lapsele võiks määrata valla poolt tugiisiku ka lasteaia juhtkonna/õpekasvatavate/hoolekogu otsuse põhjal.

Sellele küsimusele vallavanemal vastust ei olnud ning lähtutakse ikka rehabilitatsiooniplaanist. Kokkuvõtteks tegi Mereli Mändmets ettepaneku koostada vallale Otepää lasteaia hoolekogu poolt ametlik pöördumine, sest kohtumisest jäi mulje, et hoolekogu seisukohad on vallavalitsusele endiselt ebaselged.

Koosolekut juhatas: Mereli Mändmets

Protokollis: Külliki Pikk